

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ  
ХАРЬКОВСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОРОДСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА**

И. А. Михайлова, Ю. А. Фатеев

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

для подготовки к практическим занятиям  
и самостоятельной работы по курсу

**«ФИЛОСОФИЯ»**

(в т.ч. религиоведение, логика)»

*(для студентов 2-го курса заочной формы обучения  
направления подготовки 6.030504 «Экономика предприятия»,  
6.030509 «Учет и аудит»)*

Харьков – ХНАГХ – 2009

Методические указания для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работы по курсу «Философия (в т.ч. религиоведение, логика)» (для студентов 2-го курса заочной формы обучения направления подготовки 6.030504 «Экономика предприятия», 6.030509 «Учет и аудит»)  
Сост.: И. А. Михайлова, Ю. А. Фатеев – Харьков: ХНАГХ, 2009. - 35 с.

Составители: И. А. Михайлова  
Ю. А. Фатеев

Рецензент: канд. филос. наук., доц. Л. А. Радионова

Рекомендовано кафедрой философии и политологии,  
протокол № 1 от 29.08.09.

## СПЕЦИФИКА ПРЕДМЕТА

Философия является древнейшей наукой. Зародившись на заре цивилизации, она стремится компетентно разобраться в объективной сущности вещей и процессов. Изучение философии призвано помочь преобразовать стихийно сложившиеся у человека взгляды в более продуманное, обоснованное миропонимание. Сознательное отношение к мировоззренческим проблемам - необходимое условие формирования личности. Современному человеку требуется широкий кругозор, умение видеть тенденции, перспективы развития мира, понимать суть всего, что с нами происходит.

Изучение философии представляет определенную трудность для студентов-заочников. Это можно объяснить как спецификой самой философии, так и спецификой обучения. В учебниках по философии приводятся в основном результаты многовековых достижений человеческой мысли по вопросам бытия. При изучении материала используются понятия и термины, редко встречающиеся в повседневной практике.

Преодолеть эту трудность можно путем внимательного изучения и запоминания философских категорий, основательного изучения первоисточников, активной работы на лекциях и семинарских занятиях. Помощь в изучении материала курса могут оказать справочная литература: философские словари, энциклопедии.

При самостоятельном изучении курса философии следует использовать новейшую учебную и научную литературу в сочетании с первоисточниками.

### **Литература по курсу «Философия (в т.ч. религиоведение, логика)»**

Введение в философию: Учебник для вузов./ Под. ред. И.Т. Фролова. В 2-х ч. – М., 1990.

Великих А., Уколов А.И, Фатеев Ю.А. Философия. Краткий курс лекций. – Харьков, 2004.

Спиркин А.Г. Основы философии: Учебник для вузов. – М., 2007.

Філософія. Курс лекцій: Навч.посібник./ І.В. Бичко – К., 1999.

Філософія: Підручник/ За ред. Зайченка – К., 1995.

Філософія: Навч.посібник./ За ред. І.Ф. Надольного. – К.,1997.

Брюшинкин В.Н. Логика. – М., 2001.

Жеребкін В.Є. Логіка. – К., 2002.

Ивин А.А. Логика. – М., 2002.

Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2007.

Курбатов В.И. Логика. – Ростов-на-Дону, 2001.

Данильян О. Г., Тараненко В. М. Религиоведение. – М., 2005.

Калінін Ю.А., Харьковщенко Е.А. Релігієзнавство. – К., 2000.

Основы религиоведения./ Под.ред. Яблокова И. – М., 2000.

Релігієзнавство. / За ред. Заковича М. – М., 2000.

Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория и история современных религий. Курс лекций. – М., 1999.

### **Тема 1.**

1. Мировоззрение, его структура, типы и формы.
2. Понятие логической формы.
3. Понятие религии, причины ее возникновения.

### **ЛИТЕРАТУРА**

Вернадский В.И. Научное мировоззрение.// На переломе. Философия мировоззрения. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 180,183, 187-188, 200-202.

Войшвилло Е. К. Предмет и значение логики. – М; 1959.

Гече Г. Библейские истории. – М., 1988.

Кириллов В.И. Предмет и значение логики. – М., 1959.

Мень А. История религии. В 7-ми т. – М., 1991-94.

Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 371-373.

### **Методические советы**

Данной темой начинается изучение философии. Здесь нужно уяснить предмет, содержание и функции философии.

Философия - это мировоззренческая наука. Поэтому, прежде чем переходить выяснению ее предмета, необходимо выяснить, что такое мировоззрение и как с ним связана философия. Раскрывая содержание мировоззрения, следует проанализировать его структурные элементы, показать значение мировоззрения в жизни каждого человека.

Рассматривая исторические типы и формы мировоззрения, главное на чем необходим остановиться - это на вопросе соотношения типов и форм мировоззрения. Необходимость этого обусловлена тем, что все вопросы в курсе философии рассматриваются через призму соотношения общего и отдельного (философия оперирует общими абстрактными понятиями, а имеем мы дело с отдельными конкретными предметами).

Раскрывая второй вопрос, надо указать на то, что мышление изучает не только логика, но и психология, философия. Говоря о логике, которая изучает наши мысли со стороны их логической формы, надо на конкретных примерах показать, что представляет собой логическая форма, взяв для этого ряд понятий, суждений, умозаключений.

В третьем вопросе, дав определение религии, надо раскрыть социальные, гносеологические и психологические причины ее возникновения, выделив в качестве основных – социальные причины.

Говоря о морали, надо выяснить, что определяет ее содержание, в чем состоит значение обязательности ее требований.

## **Тема 2.**

1. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм. Проблема метода в философии.
2. Законы логики и законы других специальных наук, их соотношение. Логика формальная и логика диалектическая.
3. Структура религии и её функции.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Астафьев В.К. Законы мышления в формальной и диалектической логике. – Львов, 1968.
- Лавров П.Л. Три беседы о современном значении философии.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. М., 1991. – С. 91-92.
- Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1980.
- Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. – М., 1991.
- Философия и мировоззрение.// Сост. П.В. Алексеев. – М., 1990.
- Фома Аквинский. Сумма теологии.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. - М., 1991. - С. 483-485.
- Яблоков И.Н. Социология религии. – М., 1979.

## **Методические советы**

Высшей формой мировоззрения является научное мировоззрение, которое создается не одним человеком, а на уровне науки. Важнейшую роль в его формировании играют такие науки как философия, политическая экономия, этика, эстетика и др. гуманитарные науки. Основой, ядром этого мировоззрения является философия. Формирует она теоретические основы мировоззрения через правильное решение вопроса о соотношении бытия и мышления. Этот вопрос является основным вопросом, а, следовательно, основным он является и в мировоззрении (здесь нужно на конкретных примерах показать, почему этот вопрос является основным).

Необходимо выяснить классовые и гносеологические причины, порождающие материализм и идеализм, проанализировать исторические формы материализма и разновидности идеализма.

Следует подчеркнуть мировоззренческое и методологическое значение основного вопроса философии. Его научное решение позволяет понять суть самой философии, закономерности ее развития и связи с другими формами человеческой культуры, разобраться в философских вопросах частных наук.

История философии представляет собой борьбу не только материализма и идеализма, но также диалектики и метафизики. В связи с этим необходимо выяснить, что такое метод в философии, в чем суть диалектики и метафизики.

При рассмотрении второго вопроса необходимо раскрыть специфику законов логики, показать их значение для других наук. Правила формальной логики, ее методы и законы применяются к мысли, отражающей предметы, когда эти предметы рассматриваются как качественно определенные, при условии отвлечения их от времени, развития, т.е. логика берет сложившиеся мысли и описывает их со стороны формы. Однако формальная правильность рассуждений является необходимым, но далеко не достаточным условием достижения истины. Недостатки формальной логики снимаются, устраняются диалектической логикой. Необходимо дать характеристику диалектической логики, показать ее преимущества по сравнению с логикой формальной. Одновременно надо подчеркнуть, что эти две логики не противостоят одна другой, обе они необходимы, что диалектическое мышление никогда не приведет нас к истине, если в нем будут нарушены или будут игнорироваться законы и правила, сформулированные формальной логикой.

В третьем вопросе необходимо раскрыть такие структурные элементы религии, как религиозное сознание, религиозный культ, религиозные организации. При рассмотрении функций религии надо объяснить, почему компенсаторная функция является главной и что является её содержанием.

### **Тема 3.**

1. Античная философия
2. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.
3. Ранние формы религии, их основные черты.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976  
Виндельбанд В. История древней философии. – К., 1995.  
Горский Д.П. Вопросы абстракции и образования понятий. – М., 1961.  
Готт В.С. Землянский Ф.М. Диалектика развития понятийной формы мышления. – М., 1981.  
Григоренко А.Ю. Разноликая магия. – М., 1987.  
Фрезер Дж. Золотая ветвь: исследования магии и религии. – М., 1980.  
Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1991.

### **Методические советы**

Знакомясь с античной философией, надо иметь в виду, что именно здесь формируются и достигают своей кульминации первые исторические формы материализма и диалектики (Гераклит, Демокрит). Традиция античного идеализма нашла свое систематическое выражение в философии Платона. Научно-теоретический же синтез развития античной философии

был осуществлен Аристотелем, в лице которого греческая философия достигает наивысшего расцвета.

Во втором вопросе нужно отметить, что понятие – это основная единица структуры человеческого мышления и что весь процесс мышления происходит путем образования понятий и оперирования ими. Всякое понятие есть мысль о признаках предмета. Здесь надо уяснить, что понятие – это мысль не о всяких признаках предмета, а только о его существенных признаках. Понятия выражаются и закрепляются в словах и словосочетаниях, которые называются именами. Важно подчеркнуть, что понятие и слово не тождественны, что слово – это материальная оболочка понятия, а понятие – это идеальное содержание слова.

В третьем вопросе надо рассмотреть такие ранние формы религии, как магия, фетишизм и анимизм, раскрыть их содержание, указать причины возникновения.

#### **Тема 4.**

1. Средневековая философия.
2. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
3. Родоплеменные религии и их особенности.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Войшвилло Е.К. Понятие. – М., 1967.  
Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. – М., 1994.Т.3.  
Горский Д.П. Вопросы абстракции и образования понятий. – М., 1961.  
Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. – М., 1979.  
Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 1979.  
Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., 1990.

#### **Методические советы**

Переходя к характеристике философии средневековья, нужно ясно представить, что в условиях безраздельного господства религии и церкви, она превращается в служанку богословия, которое налагает свою печать на борьбу основных философских направлений, саму философскую проблематику, на развитие науки, искусства и культуры в целом. Говоря о средневековой схоластике, её сущности и особенностях, нужно проследить борьбу за философскую переориентацию католической церкви с платонизма на аристотелизм, уделив особое внимание борьбе номинализма (И. Росцелин, Д. Скот) и реализма (А. Кентерберийский, Ф. Аквинский). Именно в борьбе этих двух направлений своеобразно проявлялись борьба материализма и идеализма, материалистические тенденции в развитии философской мысли средневековья. В этой связи значительный интерес представляют философские взгляды выдающихся представителей средневековья – Авиценны и Аверроэса, которые внесли существенный вклад в развитие науки и философии, в борьбу против гнёта религии и церкви и выдвинули

идею освобождения науки и философии от этого гнёта. Особую роль в философской переориентации католичества в области схоластики сыграл Ф. Аквинский, с учением которого следует ознакомиться более подробно, ибо оно было одобрено церковью и стало основой официальной философии Ватикана.

Во втором вопросе нужно отметить, что каждое понятие имеет содержание и объем, связь которых выражается в законе их обратного соотношения. Целесообразно данный закон проиллюстрировать на примере. Далее следует перейти к рассмотрению видов понятий. Их рассмотрение надо сопровождать примерами, а в заключение для закрепления материала взять два-три понятия и дать им логическую характеристику.

Во третьем вопросе надо отметить, что родоплеменной строй в своем развитии прошел 3 основные ступени: ранний матриархат, поздний матриархат и патриархат. Каждая из этих ступеней соответствовала своя форма религии: тотемизм, земледельческий культ, шаманизм. Все эти формы не имели распространения вне пределов рода. Далее необходимо дать характеристику каждой из этих религий, а также проследить, как они проявляются в современном обществе и религиозной жизни.

## **Тема 5.**

1. Философия эпохи Возрождения и Нового времени.
2. Отношения между понятиями.
3. Ранние национальные религии и их особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

Гарфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.  
Кривелев И.А. История религий. – М., 1975. Т.1.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. – М., 1974.  
Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII века. – М., 1973.  
Павлов В.Т. Отношения между понятиями. – К., 1961.

### **Методические советы**

Характеризуя философию эпохи Возрождения, нужно прежде всего проанализировать её специфику, которая состояла в том, что это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, обусловленный распадом феодализма и зарождением капитализма. Основное внимание следует сосредоточить на отличительных чертах этой философии: акцент на реальное познание природы, выдвижение проблем человека, гуманизма, борьбы против схоластики за суверенные права науки и философии и др. Важно показать роль таких мыслителей этой



эпохи, как Н. Коперник, Леонардо да Винчи, Д. Бруно, Г. Галилей в борьбе против религии и идеализма, а также в развитии науки и материалистического мировоззрения, в подготовке философии Нового времени.

Знакомясь с философией Нового времени, следует иметь в виду, что она отличалась ярко выраженной антисхоластической направленностью, гуманизмом, стремлением к научному обоснованию своих положений, поисками общего метода познания, став теоретической основой мировоззрения третьего сословия, а сама философская революция в европейских странах предшествовала революции социальной.

Рассматривая философию Ф. Бэкона, нужно обстоятельно разобраться в особенностях и сущности его материализма, теории познания (выделив здесь его идею опытного знания, а также его учение об идолах - призраках, препятствующих постижению истины), разработанного им индуктивного метода.

Переходя к философии Р. Декарта, следует обстоятельно раскрыть её антисхоластическую направленность, принцип сомнения и его методологическое значение, дуализм души и тела, особенности теории познания (выделив при этом его рационализм, понимание истины и её критерия, роли дедукции и интуиции в познании), сущность рационалистического метода. Значительный интерес представляет разработка им механической картины мира, а также тот вклад в науку, благодаря которому в неё вводится точка зрения развития, что способствовало будущим успехам диалектики, хотя сам Декарт и понимал развитие ещё механистически.

Характеризуя философские взгляды Т. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка, надо проследить дальнейшее развитие ими данной формы материализма, раскрыть их вклад в онтологию, гносеологию, методологию познания, в борьбу материализма против идеализма и религии, подчеркнуть, что: Гоббс был систематизатором бэконовского материализма, освободившим его от теологических элементов и придавшим ему классическую механистическую форму; Спиноза, критически анализируя философию Декарта, развил материалистическое учение о субстанции, атрибутах и модусах, боролся против телеологии, отстаивая рационализм и дедукцию; Локк обосновал бэконовский принцип происхождения знаний и идей из мира чувств, выступил как основоположник сенсуализма, перенёс вместе с Бэконом метафизический метод из естествознания в философию. Виднейшим представителем идеализма XVII в. был Г. Лейбниц, который внёс существенный вклад в развитие наук (математики, логики, биологии, техники), однако в своей монадологии стоял на позициях метафизического идеализма, выступая против материализма.

Кульминацией этой формы материализма стал французский материализм XVII в. Следует обстоятельно рассмотреть учение французских материалистов о материи (идеи о её несотворимости и неуничтожимости,

активности, неразрывной связи с движением), теорию познания (отражение природы человеком, необходимость единства чувственного и рационального, связи познания с опытом, понимание истины как соответствия знания объекту и др.), метафизический метод, в рамках которого высказывались отдельные диалектические догадки, учение об обществе.

Знакомясь с философией Беркли и Юма, надо раскрыть её субъективно-идеалистический характер, агностицизм Юма и его специфику, показать их несостоятельность и ожесточённую борьбу против материализма, место и значение в истории философии.

Говоря об отношении понятий, надо указать, что это один из важных вопросов логики. Далее следует отметить, что в логических отношениях могут находиться только сравнимые понятия. Отношения между понятиями легко запомнить, если их изображать в круговых схемах («круги Эйлера»). Особое внимание надо обратить на синонимы и отношения части и целого.

При характеристике ранних национальных религий в третьем вопросе, надо прежде всего выяснить причины, вызвавшие их к жизни. Далее будет логичным показать их существенное отличие как религий национальных от родоплеменных и уже после этого остановиться на характеристике их особенностей.

## **Тема 6.**

1. Немецкая классическая философия.
2. Обобщение, ограничение и определение понятий.
3. Поздние национальные религии, их черты.

## **ЛИТЕРАТУРА**

Горский Д.П. Определение. – М., 1974.

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М., 1986.

История философии: Запад – Россия – Восток. Книга вторая: философия XV-XIX вв: Учебник для студентов вузов/ Под ред. Н. В. Мотрошиловой. – М., 1996. Главы 5-9.

Кривелев И.А. История религий. – М., 1975. Т 1.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XIX века. – М., 1976.

Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1986.

## **Методические советы**

Классическая немецкая философия по своим теоретическим результатам стала одним из высших пиков в истории философии. Сквозные проблемы немецкой классической философии, констатирующие её как единое течение, - исследование диалектики мышления и бытия, исторической закономерности, социального прогресса и человеческой свободы. Разбор её предпосылок следует начать с социально-экономических корней немецкого классического идеализма (см. «Немецкая идеология» стр.

182-184). Его родоначальник И. Кант, испытав сильное влияние ньютоновского математического естествознания, пытался преодолеть на идеалистической основе противоположность эмпиризма и рационализма, науки и религии. Г. Гегель задумал создать грандиозный умозрительный синтез всех достижений истории мировой философской мысли и современного ему естествознания, однако по сути дела развивал лишь идеалистическую «линию Платона» в философии. Л. Фейербах, напротив, опирался на материалистическую традицию, в особенности на французский материализм XVIII в.

Знакомясь с философией Канта, нужно раскрыть философское и естественнонаучное значение космогонической гипотезы молодого Канта, а также его идеи о замедлении суточного вращения Земли, изучить критику субъективно-идеалистической философии и агностицизма зрелого Канта (по книге Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). Для уяснения сущности этой критики следует разобраться в смысле терминов: «априоризм», «явление и вещь в себе», «антиномия»; в учении Канта о философских основаниях математики и физики; о соотношении науки, нравственности и религии.

Сущность противоречий между методом и системой в философии Гегеля нельзя понять правильно, не продумав основной принцип абсолютного идеализма - тождество мышления и бытия, общую схему гегелевской философии (схему развития «мирового духа»), её философско-историческую концепцию. Следует помнить, что диалектика была идеалистически мистифицирована Гегелем, что диалектический метод Маркса не только не тождествен гегелевскому, но и прямо противоположен ему.

Изучая философию Л. Фейербаха, надо прежде всего рассмотреть его заслуги в критике религии и идеализма. Одновременно надо обратить внимание на специфику материализма Фейербаха, его антропологизм и созерцательность, идеализм в социально-политических воззрениях, особенности его атеизма.

Во втором вопросе нужно отметить, что обобщение, ограничение и определение понятий относятся к логическим действиям над ними. Надо охарактеризовать каждое из этих действий. Говоря об обобщении и ограничении понятий, следует обратить внимание на те изменения, которые происходят с объемом и содержанием понятия. При анализе определения понятия надо, прежде всего разобраться с видами определения и особенно с неявным определением. При изучении правил определения, с целью их закрепления, надо обращаться к рекомендованному сборнику упражнений по логике.

В третьем вопросе нужно сказать, что поздние национальные религии – это такие религиозные верования, которые охватывают своим влиянием все социальные слои населения в пределах одной национальности. К этой религиозной форме относятся многие религии, существующие в наше время:

индуизм, сикхизм, джайнизм (Индия), конфуцианство, даосизм (Китай), синтоизм (Япония) и др. Необходимо рассмотреть эти религии, предварительно выяснив, что было исторической почвой их возникновения.

### **Тема 7.**

1. Философские идеи в духовной культуре Украины.
2. Деление понятий, его виды и правила.
3. Особенности вероучения и культа буддизма.

## **ЛИТЕРАТУРА**

Войшвилло Е.К. Понятие. – М., 1967.

Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия IX-XIXвв. – Л., 1989.

Історія філософії України: Підручник / М.Ф. Тарасенко, І.В. Бичко та ін.. – К., 1994.

Кочетов А.Н. Буддизм. – М., 1983.

Кривелев И.А. История религий. – М., 1975. Т.1.

Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Степовик Д. Релігії світу. – К., 1993.

## **Методические советы**

Говоря о развитии философии в Украине, следует подчеркнуть, что древнерусская философская мысль явилась общим началом философской мысли трёх восточнославянских народов - русского, украинского и белорусского, формирование которых в качестве самостоятельных народностей, а затем и наций, началось на рубеже XII - XIV веков. К XV - XVI векам развитие философской мысли в Украине приобрело сравнительно отчётливые национально-региональные формы. В немалой степени это объясняется тем обстоятельством, что Украина вошла в состав Польско-Литовского государства. В XVI веке этот регион захватило общеевропейское реформационное движение, способствовавшее становлению в Украине гуманистической идеологии. Особенно активной в Украине оказалась близкая к арианству ересь антитринитариев. Масштаб влияния идеологии Реформации на украинскую мысль был гораздо более значительным, чем влияние слабо проявившихся на русской почве идей, типологически сходных с реформационными.

Анализ историко-философского процесса в Украине, в частности творчества отдельных мыслителей, школ, представителей Киево-Могилянской академии, даёт возможность сделать вывод с том, что этот процесс не имел чёткой структурной градации: здесь не прослеживается, как, например, в классической философии, две линии - материализм и идеализм. Историко-философский процесс, особенно на ранних ступенях его развития, обуславливался мифологическими и религиозными представлениями о мироздании, человеке, познании, государственном устройстве общества.

Уже Илларион выдвинул идею равноценности и равноправия народов, что является прообразом того, что мы называем сейчас сотрудничеством, соборностью. А Нестор-летописец выдвигает идею богоизбранности славян, их особенной исторической миссии.

Следует обратить внимание на то, что важными для украинской философской мысли являются проблемы, связанные с пониманием онтологии мироздания и возможностей человеческого познания. Большинство мыслителей Украины основной причиной материального мира считали бога. Считая его первотворцом, они признавали отдельные элементы самодостаточности материи, формы её движения, объективность пространства и времени, единство мира, взаимосвязь материального и идеального, роль чувственного и логического в познании. Огромным достижением украинской философии является творчество Г. Сковороды и П. Юркевича. Г. Сковорода впервые посмотрел на человека и его мир через призму самосовершенствования человека, его культуры и способностей, прежде всего к труду. Вершиной его философии является философия счастья, когда человек развивает себя до гармонического единства теоретических, практических и умственных способностей.

Своеобразным продолжением учения Г. Сковороды является «философия сердца» П. Юркевича, по мнению которого человек должен воспринимать окружающий мир, общественную жизнь в форме своеобразного синтеза чувственного переживания этого мира и ядром этого переживания является человеческое сердце. Философ понимает его как совокупность человеческих чувств, которые являются стимулом и энергетикой человеческой жизни.

И, наконец, как основу философского процесса следует выделить идеи национального строительства, национального возрождения Украины. Это, прежде всего, творчество М. Грушевского, Н. Костомарова, Т. Шевченко, Д. Чижевского. Они являются теоретиками того, что мы сегодня называем украинской ментальностью.

Говоря об особенностях философии в Советской Украине, надо отметить, что она рассматривалась не как область культуры, а как форма выражения классового интереса. В ней видят в основном только воплощение идеологических установок Коммунистической партии. Сегодня философия возвращается к человеку, его индивидуальности, духовности.

Поскольку понятие кроме содержания имеет определенный объем, то встает задача его раскрытия – это и нужно сделать при раскрытии второго вопроса. Логическая операция, раскрывающая объем понятия, называется делением. Деление понятий надо отличать от расположения мыслей по определенному плану, а также от мысленного расчленения целого на части. Разбирая дихотомическое деление, надо не только указать на его преимущества по сравнению с делением по видоизменению признака, но и отметить недостатки. Что касается правил деления, то, как и правила определения, их надо закреплять, обращаясь к сборнику упражнений.

Прежде чем говорить об особенностях вероучения и культа буддизма, необходимо рассмотреть брахманизм, который предшествовал буддизму и был его идейным источником. Кроме того, необходимо рассмотреть такие направления в буддизме как хинаяна и махаяна.

### **Тема 8.**

1. Позитивизм, экзистенциализм, персонализм, неотомизм, их особенности.
2. Суждение и предложение. Простые суждения, их виды и состав. Категорическое суждение.
3. История возникновения и этапы развития христианства.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Августин. Исповедь./ Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. - М., 1991. - С. 193-195.
- Галкина-Федорчук Е.М. Суждение и предложение. – М., 1956.
- Девятова С.В. Современное христианство и наука. – М., 2005.
- Дроадов А.В. Вопросы классификации суждений. – Л., 1956.
- Зыков П.Г. Суждение. – М., 1959.
- История философии: Запад – Россия – Восток. Книга четвертая: философия XX в: Учебник для студентов вузов. – М., 1999.
- Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.
- Рассел Б. Почему я не христианин. – М., 1987.
- Свенцицкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. – М., 1989.

### **Методические советы**

Раскрывая первый вопрос, нужно прежде всего отметить, что существенной чертой современной западной философии является плюрализм, выражающий обилие её школ. Эта черта связана с тремя факторами. 1). В характерной для западной философии форме осуществляется специализация её школ и направлений для решения различных философских проблем науки, человека и др. 2). Приспособление школ и направлений к кругу запросов, интересов, проблем, которые характерны для основных групп населения современного западного общества. 3). Интеграционная тенденция как стремление создать целостное монистическое философское учение на основе плюрализма, понимаемого как многоаспектное решение разных философских проблем другими школами. Эта тенденция существует наряду с другой - признанием законности плюрализма как антипода несостоятельному якобы философскому монизму. Выражением первой тенденции являются попытки интегрировать разные направления, например философской феноменологии и аналитической философии. Выражением другой выступает выдвинутый П. Фейерабендом принцип пролиферации - размножение различных, в том числе философских, теорий как имеющих независимое от других теорий значение.

Учитывая взаимосвязь указанных фактов, можно выделить следующие основные типы направлений: сциентистские, антропологические и религиозно-философские.

Сциентистские направления и школы разрабатывают главным образом философские проблемы науки и духовно воздействуют в первую очередь на научную и техническую интеллигенцию и те слои населения, которые ключ к решению своих мировоззренческих вопросов видят в научных методах и их философском осмыслении.

Антропологические направления охватывают философские проблемы человека и специфику его гуманитарного познания; в духовном воздействии нацелены на художественную интеллигенцию и те слои (преимущественно мелкобуржуазные) современного западного общества, которые наиболее остро испытывают или переживают результаты отчуждения личности.

Религиозно-философские направления связаны с кругом вопросов, нацеленных на обоснование религии, духовно ориентированы на верующих, уповающих найти спасение от социальных и духовных коллизий в религии. На основе этих школ или как частичные возражения их методам и решениям складывались современные философские школы, в том числе структурализм, герменевтика и др.

Рассматривая во втором вопросе суждение, надо сказать, что это мысль, в которой о каком-нибудь предмете что-либо утверждается или отрицается. Осуществляется суждение с помощью понятий. Однако надо отметить, что с другой стороны, всякое понятие образуется в результате многообразных суждений о том предмете, о котором составляется понятие. Грамматической формой суждения является предложение. При рассмотрении этого вопроса важно показать, в чем заключаются единство и различие суждений и предложений. Состоит суждение, как минимум, из двух понятий и имеет структуру, изображаемую в логике в виде формулы  $S \text{ есть } P$ ,  $S \text{ не есть } P$ . Дальше необходимо дать характеристику атрибутивным суждениям, суждениям с отношением и суждениям существования.

Перейдя к подробному рассмотрению атрибутивных суждений, которые в логике называются ещё категорическими, необходимо отметить, что они делятся по качеству и количеству. Есть также объединенная классификация суждения по количеству и качеству. Особое внимание здесь надо обратить на выделяющие суждения, которые занимают особое место в классификации, поскольку именно их понимание представляет собой особую сложность. Следует отметить, что количественная характеристика суждений устанавливает лишь объем субъекта, что касается предиката, то его объем остается неопределенным. И именно выделяющие суждения эту неопределенность устраняют, поскольку они отражает тот факт, что признак, выраженный предикатом, принадлежит (или не принадлежит) только данному и никакому другому предмету. Для лучшего понимания этого вопроса нужно сравнить единичное суждение с единичным выделяющим,

общее – с общим выделяющим, или взять единичное суждение и превратить его в единичное выделяющее.

Важным является понимание распределённости терминов в суждениях. Особое внимание надо обратить на общевыделяющие и частновыделяющие суждения, которые являются исключением.

В третьем вопросе надо отметить, что христианство – самая крупная мировая религия нашего времени, возникшая во второй половине I в. н. э. в одном из восточных районов Римской империи – Палестине. Необходимо раскрыть причины ее возникновения, а также проанализировать идейные источники христианства. Христианство в своем развитии прошло три этапа: античное христианство, в котором, в свою очередь, выделяют три основных периода – первоначальное христианство, раннее и позднее; этап феодального христианства и буржуазный этап. На этапе феодального христианства происходит его раскол на православие и католицизм, а на третьем этапе от католицизма отделяется группа протестантских религий.

### **Тема 9.**

1. Категория материи и её становление в процессе развития философского и естественнонаучного знания.
2. Характеристика и виды сложных суждений.
3. Православие и его особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Бессонов М.Н. Православие в наши дни. – М., 1990.  
Зыков П.Г. Суждение. – М., 1959.  
Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.  
Кучевский В.В. Анализ категории «материя». – М., 1983.  
Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм// Полн. собр.соч. Т.18 – С.131,149, 151, 181-183, 283.  
Таванец П.В. Суждение и его виды. – М., 1953.  
Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 57-59, 65.

### **Методические советы**

В рассматриваемом первом вопросе, надо, прежде всего определиться с тем, что такое «бытие», то есть с тем, как и почему есть то, что есть. Здесь надо уяснить, что категория «бытие» - это вообще существование (а существует и материя и сознание), то есть бытие – это мир с точки зрения наличия и существования. Что касается форм бытия, то ими являются: бытие вещей, бытие процессов, бытие человека, бытие духовного, бытие социального.

Материя же в отличие от бытия – это мир с точки зрения сущности. Далее необходимо рассмотреть эволюцию представлений о материи в истории материализма, начиная с античности и заканчивая современностью,



причем не просто эти представления перечислить, а раскрыть их содержание, указав на недостатки и преимущества.

Во втором вопросе надо отметить, что наряду с простыми мы используем и сложные суждения, составными частями которых являются не термины, а простые суждения. Связь между составляющими сложного суждения осуществляется с помощью логических связок или союзов.

Символическое обозначение этих связок необходимо запомнить для того, чтобы использовать их при решении задач.

Истинность и ложность сложных суждений определяется в соответствии с таблицами истинности, которые приведены во всех учебных пособиях по логике. Для лучшего их запоминания надо также использовать примеры. Следует обратить внимание на то, что значения в таблицах не всегда совпадают с теми, которые используются в естественном языке.

В третьем вопросе, прежде чем рассматривать православие, надо проанализировать причины раскола христианства на православие и католицизм, показать ту борьбу, которая велась между римским папой и константинопольским патриархом за власть над всей христианской церковью. Давая характеристику православию, надо рассмотреть основные его положения, а также особенности культа.

#### **Тема 10.**

1. Движение, его свойства и формы. Пространство и время.
2. Логические отношения между простыми и сложными суждениями.
3. Особенности католицизма.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. – М., 1982.

Гольбах П. О движении и его происхождении// Антология мировой философии. В 4-х Т.2. – М., 1970. – С. 672-674.

Лиманов В.С. Логическая форма суждения. – Л., 1958.

Лозинский. История папства. – М., 1986.

Мчедлов М.П. Католицизм. – М., 1974.

Пространство и время. – М., 1984.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 46-65.

### **Методические советы**

Все предметы материального мира не представляют собой чего-то застывшего и неизменного. Они находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, которые, в свою очередь, приводят к изменению свойств, отношений, состояний объекта. В философии эти изменения обозначаются понятием «движение». Таким образом, движение – это всякое изменение вообще. Выяснив, что такое движение, надо разобраться с его свойствами и формами, причем рассмотреть эти вопросы следует как с позиции диалектики, так и с позиции метафизики. Подобный подход должен иметь место и при раскрытии содержания второго вопроса.

При рассмотрении вопроса о логических отношениях между суждениями следует обратиться к рассмотренным в теме «Понятие» отношениям между понятиями. Это облегчит понимание вопроса. Способствовать пониманию будет и запоминание логического квадрата, с помощью которого и иллюстрируются отношения между простыми суждениями.

При анализе же структуры сложных суждений принимаются во внимание логические связи между простыми суждениями, выступающими в качестве их составляющих.

В третьем вопросе надо отметить, что католицизм в настоящее время является самым многочисленным направлением в христианстве. В вопросах вероучения он имеет много общего с православием: вера в два источника вероучения, в божественную троицу, в спасающую силу церкви, в наличие бессмертной души и загробной жизни, и т. п. Имеются общие черты и в обрядности. Но в то же время вероучение и культ католицизма имеют и некоторые отличия, которые и надо показать.

### **Тема 11.**

1. Отражение как всеобщее свойство материи и его формы. Сознание как высшая форма отражения действительности.
2. Законы логики.
3. Протестантизм и его разновидности, их особенность.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Бюхнер Л. Мозг и душа. Мысль// Антология мировой философии. В 4-х Т.3. – М., 1971. – С. 502-503.
- Гараджа В.И. Протестантизм. – М., 1973.
- Дубровский Д.И. Проблемы идеального. – М., 1983.
- Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. – М., 1989.
- Законы мышления. – М., 1962.
- Савинов А.В. Логические законы мышления. – Л., 1952.
- Фрейд З. Я и Оно.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 460-464.

### Методические советы

При рассмотрении первого вопроса надо показать, что сознание есть свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга. В связи с этим надо раскрыть несостоятельность двух крайностей в понимании природы сознания: идеализма, отрывающего сознание от материи и вульгарного материализма, который не видит качественной специфики сознания.

Чтобы понять природу сознания как свойства материи, возникающего на определенных этапах ее развития, необходимо проследить генезис этого свойства, предпосылки его развития. В связи с этим необходимо раскрыть содержание понятия отражения как свойства, присущего всей материи, и проследить эволюцию форм отражения в зависимости от усложнения структурной организации материальных объектов. Следует выявить различия отражения, присущего живой природе, от отражения в неживой природе, показать, как в процессе развития «живой материи» качественно изменяются и формы отражения. На основе такого анализа можно раскрыть положение о том, что сознание есть высшая форма отражения действительности. Здесь же необходимо рассмотреть физиологические основы сознания, роль мозга как его материального субстрата.

Переходя ко второму вопросу необходимо отметить, что в формальной логике выделяют четыре основных закона. Традиционно первым формулируется закон тождества: всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе. В формальной логике этот закон записывается в виде следующей формулы:  $A \text{ есть } A$  или  $A=A$ , где  $A$  обозначает любую мысль. Однако, и это следует отметить, данный закон вовсе не означает, что мысля о предмете, мы всякий раз, всегда, при любых условиях должны мыслить в нём одни и те же признаки. Закон тождества требует, чтобы мы мыслили один и тот же предмет по одним и тем же признакам во время рассуждения об этом предмете.

С законом тождества связан закон непротиворечия, согласно которому два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении. Выражается данный закон в следующей формуле: неверно что  $A$  и не  $\neg A$ . Важно отметить, что этот закон справедлив как по отношению к противоположным так и по отношению к противоречивым суждениям. Следует также иметь в виду, что закон непротиворечия является строго формальным законом и поэтому не отрицает реальных противоречий.

Закон исключённого третьего не содержит ничего принципиально нового в отношении принципа непротиворечия; он является его прикладным вариантом. В логике он часто трактуется объединенно с принципом непротиворечия. Однако нужно отметить, что этот закон имеет и отличие от закона непротиворечия.

В законе достаточного основания формулируется требование обоснованности мыслей. Согласно данному закону всякая мысль признаётся

истинной, если она имеет достаточное основание. Следует так же показать различия между логическим и реальным основанием, логическим основанием и причинно-следственной связью. В заключении следует сказать о значении законов, показать связь между ними.

Раскрывая содержание третьего вопроса надо сказать, что протестантские религии отделились от католицизма в результате Реформации. К ним относятся: лютеранство, кальвинизм и англиканство. На их основе образовались такие протестантские направления как баптизм, адвентизм, иеговизм, пятидесятничество и др. Далее необходимо рассмотреть эти религии и их направления.

## **Тема 12.**

1. Закон единства и борьбы противоположностей, его основные категории. Виды противоречий.
2. Понятия умозаключения и его виды. Непосредственные умозаключения.
3. Христианство в истории Украины.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Бондаренко В. Православ'я в Україні : розкол замість автокефалії/ Людина і світ/1992, № 9-10.
- Власовський Ф. Нариси історії Української православної церкви в 4-х т. – Нью-Йорк – К., 1990.
- Гегель Г.В.Ф. Категории и законы диалектики // Антология мировой философии. В 4-х т. Т.3. -М., 1971. - С. 310-325.
- Грушевский М. З історії релігійної думки в Україні. – К., 1992.
- Диалектическое противоречие. – М., 1987.
- Лукаевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. – М., 1959.
- Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.20. - С. 526-532.

## **Методические советы**

Закону единства и борьбы противоположностей принадлежит центральное место в системе материалистической диалектики, потому что данный закон отвечает на главный вопрос теории развития – почему развитие осуществляется, в чем источник развития всех явлений материального и духовного мира. В анализе данного закона необходимо рассмотреть его категории: противоположности, противоречие, единство противоположностей, борьба противоположностей, разрешение противоречия. Более подробно надо рассмотреть противоречие как источник развития, основные формы его разрешения.

Говоря о видах противоречия надо дать основания их выделения. В заключении – показать метафизическое и идеалистическое истолкование данного закона, дать им критический анализ. Во втором вопросе надо сказать,

Во втором вопросе надо сказать, что умозаключение - это та форма мышления, с помощью которой мы получаем большую часть знаний. Подразделяются умозаключения на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. Начинать рассмотрение умозаключений необходимо с дедуктивного умозаключения в котором переход от общего знания к частному является логически необходимым.

Рассматривая выводы из простых или категорических суждений, надо указать, что в зависимости от количества посылок эти выводы делятся на непосредственные и опосредованные. Далее следует подробно, иллюстрируя на примерах, рассмотреть пути образования непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату.

Особое внимание следует обратить на операцию обращения, так как она подчиняется правилу распределенности терминов в суждениях. Несоблюдение этого правила с необходимостью ведет к ошибке в выводе. Что касается операции «противопоставление предикату», то здесь надо запомнить, что она включает в себя две предшествующие операции. Поэтому при решении задач надо вначале сделать превращение суждения, потом превращенное суждение обратить.

При рассмотрении третьего вопроса надо отметить, что утверждение христианства в Украине – это процесс, растянувшийся на много столетий. Остановиться здесь надо на принятии христианства (988год); на разделении киевской митрополии на Литовскую (Киевскую) и Московскую (1458 год); борьбе за автокефалию православной церкви в Украине (начиная с 1686 года). Особо необходимо остановиться на анализе происходящих в религиозной жизни Украины процессов после распада Советского Союза.

### **Тема 13.**

1. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений. Закон отрицания отрицания.
2. Простой категорический силлогизм. Аксиома силлогизма. Правила, фигуры и модусы категорического силлогизма.
3. Ислам: особенности его вероучения и культа.

### **ЛИТЕРАТУРА**

Васильев Л.С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество). – М., 1983.

Диалектика отрицания отрицания. – М., 1985

Законы и принципы материалистической диалектики. – М., 1989.

Кулакова А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Романов А.В. Об аксиоме простого категорического силлогизма. – Горький, 1961.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. - М., 1988. - ОТД. I., Гл. 12, 13.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. - С. 364-372, 384-390.

### **Методические советы**

При изучении закона взаимного перехода количественных и качественных изменений необходимо уяснить себе его специфику, которая заключается в том, что он характеризует внутренний "механизм" движения и развития вещей, показывает, с чего начинаются их изменения и чем они рано или поздно заканчиваются. Содержание и сущность закона взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывается через анализ его основных категорий: "качество", "количество", "мера". Проанализировав указанные категории, необходимо выяснить сущность указанного закона. Процесс развития осуществляется в двух основных формах: в виде количественных и в виде качественных изменений вещи. Он представляет собой единство непрерывности (количественные изменения) и прерывности (качественные изменения). Перерыв непрерывности знаменует собой скачок, т. е. переход от старого качества к новому. Далее необходимо рассмотреть виды скачков.

Говоря о законе отрицания отрицания надо отметить, что его специфика заключается в том, что он определяет направление, форму и способы, а также историческую преемственность в развитии. Отрицание - это такое отношение между ступенями развития вещи, которое ведёт к уничтожению старого качественного состояния и возникновению нового качества этой вещи. Диалектическое отрицание, таким образом, содержит в себе два взаимосвязанных аспекта: негативный, направленный на уничтожение старого качественного состояния вещи и позитивный, направленный на удержание, сохранение отдельных элементов, сторон, свойств и т. д. вещи, служащей базой для нового её качественного состояния. При анализе того или иного объекта необходимо помнить, что отрицание всегда конкретно и поэтому следует всегда выяснять, какие из элементов, сторон, свойств, взаимодействий вещи играют в процессе её развития негативную, деструктивную роль, какие играют позитивную роль, как конкретно происходит отрицание отрицания, какие стадии в своём развитии проходит вещь, какие из её элементов уничтожаются, какие сохраняются и т.д.

При рассмотрении второго вопроса нужно, прежде всего разобраться в структуре категорического силлогизма. Важно уяснить место расположения среднего термина, поскольку он является связующим элементом в исходных суждениях.

Правила категорического силлогизма (их 7) нужно запомнить, поскольку без их знания невозможно установить истинность силлогизма. При этом предварительно надо разобраться в аксиоме силлогизма, поскольку все эти правила основаны на ней. Место среднего термина в посылках определяет фигуру категорического силлогизма. Эти фигуры (их 4) также надо запомнить. Разновидности же силлогизма, различающиеся количеством и качеством посылок, называются модусами. Модусов, согласующихся с общими правилами силлогизма, - 19. Необходимость их знания обусловлена тем, что не всегда заключение вытекает из посылок, не всегда мы можем убедиться в правильности нашего вывода по смыслу самого умозаключения.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо начать с выяснения причин возникновения ислама. Здесь же необходимо отметить, что ислам вобрал в себя некоторые религиозные представления как политеистических так и давно существовавших на территории Аравии монотеистических религий. Далее надо отметить, что, как и другие мировые религии, ислам раздроблен на многие течения. Двумя основными направлениями в исламе являются суннизм и шиизм. Рассматривая эти направления, надо показать, что между ними есть общего, а в чем различие.

#### **Тема 14.**

1. Чувственное и рациональное познание, их формы. Понятие истины.
2. Индуктивные умозаключения, их виды и методы.
3. Предмет религиоведения, его структура, цели, задачи и функции.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- Андрос Е. И. Истина как проблема познания и мировоззрения. – К., 1984.
- Белавин К.И. О взаимосвязи индукции и дедукции. – Л., 1957.
- Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. – М., 1990.
- Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т.18. - С. 33-47, 92-96, 244-251.
- Основы религиоведения. / Под ред. Яблокова И. – М., 2000.
- Поппер К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Логика и рост научного знания. - М., 1983. - С. 379-382. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 657-658.
- Рутковский Л. Основные типы умозаключений (избранные труды русских логиков XIX века). - М., 1956.
- Энгельс К. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 85-96.

#### **Методические советы**

Приступая к рассмотрению первого вопроса, обратите внимание на то, что кроме философов, над этой проблемой размышляли ученые, поэты, писатели, атеисты и верующие, приходя при этом к противоположным и даже взаимоисключающим выводам. Например, для А. Эйнштейна самое

непостижимое в природе то, что она постижима, а библейское утверждение на этот счет гласит: "человек не может постигнуть дел которые делаются под солнцем". Философское решение вопроса о познаваемости мира менялось, в нем отражался уровень знаний о мире, накопленный частными науками на каждом историческом этапе. В связи с этим рекомендуется при изучении этой темы проследить в историческом аспекте проблему познавательной деятельности.

Далее необходимо разобраться в самом понятии "познание". Оно трактуется в учебной философской литературе неоднозначно. Задача студента разобраться, почему так происходит, выяснить, кто, как и почему именно так, а не иначе трактует это понятие. Одни представляют познание в виде саморазвития идеи, осуществляющегося вне какой-либо связи с материальным миром. Другие вообще отрицали возможность познания окружающей действительности. Третьи под познанием понимали процесс отражения действительности в сознании человека. Однако следует иметь в виду, что эта отражение не является пассивным, механическим, а представляет собой активную творческую деятельность субъекта воздействующего на объект с целью его изучения. Субъект отражает не все что находится в поле его зрения, а то, что необходимо для его жизнедеятельности. Осуществляя процесс познания, люди ставят себе соответствующие цели, которые определяют круг объектов, отбираемых для исследования, направления развития познания, формы его осуществления и т.д. Обратите внимание на сам процесс познания. Он проходит ряд этапов, которые кратко можно выразить в следующих словах: осуществляясь на основе практики, познание находится в постоянном движении от живого созерцания к абстрактному мышлению и от нее снова к практике как критерию истинности получаемых знаний.

Далее необходимо разобраться в формах познания. Процесс познания осуществляется на двух уровнях: чувственном и рациональном. В свою очередь, чувственное познание включает в себя следующие формы: ощущение, восприятие, представление, а рациональное - понятие, суждение, умозаключение. Необходимо раскрыть содержание указанных форм познания, показать их своеобразие и единство.

Рассматривая понятие "истина" надо исходить из того, что наши знания становятся истинными лишь после того, когда они получают подтверждение на практике. Следует разобраться в понятиях объективная и относительная истина. Объективна истина потому, что содержание наших знаний, которые отражают действительное положение вещей, не зависят ни от человека, ни от человечества. Но объективная истина и относительна, потому что она неизбежно изменяется в связи с изменением отражаемой действительности и условий ее осуществления. Но, если наши знания относительны, неизбежно изменяются, то не свидетельствует ли это об отсутствии абсолютной истины, о невозможности ее существования? Над этим вопросом следует подумать.



Во втором вопросе нужно отметить, что индуктивные умозаключения выражают движение мысли от единичного и частного к общему. В зависимости от полноты и законченности эмпирического исследования различают два вида индуктивных умозаключений: полную индукцию и неполную индукцию. При характеристике полной индукции надо отметить, что она применяется лишь в тех случаях, когда исследователь имеет дело с замкнутыми классами, число элементов которых является легко обозримым. В неполной индукции общий вывод делают на основании знания не о всех предметах класса, а о некоторой части их. Следует подчеркнуть, что для этой индукции характерно ослабленное логическое следование – истинные посылки обеспечивают получение не достоверного, а лишь проблематичного заключения. Однако далее следует отметить, что существенное влияние на характер логического следования в выводах неполной индукции оказывает не столько количественный, сколько качественный подход – способ отбора исходного эмпирического материала. В связи с этим различают два вида неполной индукции: популярную индукцию и научную. Далее необходимо подробно остановиться на рассмотрении этих видов неполной индукции.

К методам научной индукции относятся: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Эти методы применяются при исследовании причинных, функциональных и др. видов условной зависимости между явлениями. Далее нужно дать характеристику каждому из методов. Говоря о методе сходства, следует сказать, что он чаще всего применим лишь на первых ступенях исследования для получения предположительных выводов о причинах исследуемых явлений. Метод различия, хотя и имеет ряд преимуществ по сравнению с методом сходства, тем не менее, выводы по нему тоже имеют вероятный характер. Применение соединенного метода сходства и различия повышает вероятность заключения, однако соединение этих двух методов на практике трудноосуществимо. Метод сопутствующих изменений применяется в тех случаях, когда существует тесная внутренняя связь причины и следствия. Метод остатков представляет собой разновидность метода различия. Следует подчеркнуть, что все эти методы дают вероятное знание.

В третьем вопросе надо отметить, что поскольку религиоведение представляет собой комплекс обществоведческих дисциплин, объектом изучения которых является религия, то объект и предмет религиоведения совпадают: это закономерности становления и развития религии, ее роль в жизни общества и индивида.

Говоря о структуре религиоведения надо раскрыть содержание каждого из его элементов. Что касается методов и категорий, то здесь надо сказать, что они совпадают с методами и категориями тех наук, которые входят в структуру религиоведения.

Анализируя функции, нужно отметить их особое содержание, обусловленное своеобразием изучаемого объекта.

## **Тема 15.**

1. Общество и природа, их взаимосвязь. Периодизация истории. Формация, эпоха, цивилизация.
2. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Виды аналогии.
3. Индуизм и его особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990
- Вазюлин В.А. Логика истории: вопросы теории и методологии. – М., 1988
- Васильев Л.С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество). – М., 1983.
- Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991. Гл. 7-9.
- Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.
- Оганян К.М., Григорьев А.Д. Теории социального развития. – СПб., 2006
- Теннис Ф. Общность и общество. – СПб., 2002
- Уемов А.И. Аналогия в практике научного исследования. – М., 1970
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2006
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991. - С. 52-54.

### **Методические советы**

Рассматривая первый вопрос, необходимо уяснить, что основой единства природы и общества является труд. На его основе шло выделение человека из природы и формирование общества. Специфически человеческие, социальные потребности могут быть удовлетворены только посредством труда. Понять сущность труда, его роль в возникновении общества поможет работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (т. 20 стр. 486-499). Следует при этом осмыслить, почему труд - порождение социальных, а не природных процессов.

Возникновение человеческого общества представляло собой скачок, переход к высшей социальной форме движения материи. Оно знаменовало появление качественно новых социальных закономерностей. Возникнув из природы, человеческое общество в определенной мере обособилось от нее и выступает как новое качество в историческом развитии объективного мира. Связь между обществом и природой есть диалектическое единство качественно различных явлений.

В современную эпоху, связь общества и природы становится все более сложной. Масштабы воздействия общества на природу возрастают. Следует иметь в виду ограниченность природных ресурсов Земли, необходимость воспроизводства некоторых из них, а также искусственного получения того, что нужно человеку. В связи с прогрессирующим загрязнением пресных вод, атмосферы, мирового океана и т.д. резко обострилась экологическая проблема. Такая ситуация требует, чтобы практическое отношение человека к природе основывалось на знании и использовании ее объективных запасов.

В связи с возрастающей ролью общества в его отношении к природе, необходимо подвергнуть критике географический детерминизм, согласно которому причины изменения в материальной жизни общества лежат в сфере природных условий. В начале необходимо раскрыть содержание подходов к пониманию общества: натурализма, материализма и идеализма на основании конкретных фактов, почерпнутых из истории общества, показать, что основой существования и развития общества являются экономические производственные отношения. Именно исходя из первичности этих отношений К. Маркс свел кажущийся хаос общественных отношений к истории закономерно сменяющихся ступеней - общественно-экономических формаций.

Необходимо раскрыть структуру общественно-экономической формации, указав на общие, свойственные всем формациям, и специфические элементы, характерные отдельной формации. Раскрывая содержание каждой общественно-экономической формации главное, на что нужно обратить внимание - это на основание, по которому формации и различаются. Здесь же необходимо рассмотреть и закономерности развития формации, такие как последовательность и поступательность. Говоря о последовательности смены общественно-экономической формации нужно отметить, что она применима лишь к человечеству в целом. Что же касается отдельных стран и народов, то они в определенных исторических условиях могут миновать ту или иную формацию и пойти по сокращенному пути развития.

При характеристике поступательности надо сказать, что она связана с понятием прогресса. В связи с этим необходимо рассмотреть иные подходы к пониманию истории и ее периодизации. Эти подходы можно найти в следующих книгах: «Смысл и назначение истории» - К. Ясперс. - М, 1991; «Постижение истории» - А. Дж. Тойнби. М., 1991; «Закат Европы» - О. Шпенглер М., 1993; «Этногенез и биосфера Земли» - Л. Гумилев. М., 1994. Важным является выяснение вопроса о критерии общественного прогресса, поскольку только в этом случае может быть доказана его объективность.

При рассмотрении второго вопроса надо отметить, что способы логического перехода от известного к новому знанию не ограничиваются индукцией и дедукцией. Наряду с ними возможен и третий способ: логический переход от известного знания об отдельном предмете или их группе к новому знанию о другом отдельном предмете или другой их группе. Заключение, полученное таким способом называется заключением по аналогии. Далее надо рассмотреть виды аналогий. Следует также заметить, что знания, полученные с помощью аналогии, в одних случаях имеют вероятный характер, а в другом – достоверный. В заключение необходимо показать роль аналогии в науке, подтвердив это конкретными примерами.

Говоря о индуизме, надо отметить, что это наиболее распространенная религия в современной Индии. Одним из центральных догматических представлений индуизма является учение о сансаре, то есть о непостоянстве

всего существующего в условиях земной жизни и переселении душ после смерти в другие тела по закону кармы.

Индуизму свойственно учение об изначальном неравенстве людей и невозможности преодолеть его в земной жизни, о богоустановленности кастового строя, о рае и аде, о непричинении зла живому существу. Надо отметить, что индуизм – неоднородная религия. В нем нет церковной иерархии, единой догматики, обрядности, единого руководящего центра.

### **Тема 16.**

1. Понятие общественного производства. Структура материального производства и особенности его развития.
2. Понятие доказательства и его структура.
3. Конфуцианство и его особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

- Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении. – М., 1954  
Барулин В.С. Социальная жизнь общества. – М., 1987  
Васильев Л.С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество). – М., 1983.  
Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.  
Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. - С. 6-8.  
Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23. - С. 188-197.  
Такеути Г. Теория доказательств. – М., 1978.  
Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 279-287.

### **Методические советы**

Общественное производство достаточно сложное образование. Оно включает в себя следующие подсистемы:

- материальное производство;
- духовное производство;
- производство общественных отношений;
- производство конкретного типа личности.

Материальное производство ориентировано на удовлетворение потребностей людей (питание, одежда, жилище). Духовное производство обеспечивает программу деятельности людей, дает необходимые знания, формирует ценностные ориентиры. Производство общественных отношений обеспечивает определенную организацию взаимодействия в системах (человек-техника, человек-природа, человек-человек, человек техника-природа, и т.д.). Производство конкретного типа личности ориентировано на формировании человека, соответствующего требованиям общества и способного к саморазвитию.

На эмпирическом материале следует показать, что материальное производство - это база возникновения всех других подсистем общественного производства. Однако оно является не только базой, но и условием развития этих подсистем. И, наконец, материальное производство определяет характер и направленность развития общественного производства.

Материальное производство всегда выступает в виде конкретного способа производства. Способ производства - это исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений. После рассмотрения структуры производительных сил и производственных отношений, следует подчеркнуть, что производительные силы и производственные отношения не существуют друг без друга в реальной действительности. Производительные силы, как содержание способа производства, всегда существуют в определенно экономической форме, в форме производственных отношений.

Взаимосвязь производительных сил и производственных отношений находит свое выражение в общесоциологическом законе соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Здесь важно уяснить механизм их взаимодействия.

Во втором вопросе надо отметить, что доказательство - это логическая операция обоснования истинности суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена. Всякое доказательство включает в себя: тезис, аргументы и демонстрацию.

Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключения, которое может быть дедуктивным, индуктивным или умозаключением по аналогии. Далее необходимо рассмотреть все эти формы. По способу обоснования тезиса различают две разновидности доказательств: прямое и косвенное. Прямым называется доказательство, в котором тезис обосновывается аргументами, без использования противоречащих тезису допущений. Косвенным называется доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается с использованием противоречащего тезису допущения (антитезиса). Следует отметить, что различия в структуре антитезиса определяют два вида косвенного доказательства: апагогическое и разделительное.

Рассматривая в третьем вопросе конфуцианство, надо отметить, что это национальная религия Китая, появление которой связано с именем китайского государственного деятеля и мыслителя Кун-цзы. Основное содержание учения Конфуция - о хорошем управлении государством, о добросовестном отношении к государственной службе, о правилах поведения. Однако, став идеологией правящих классов, конфуцианство обрывает догмами. Оно превращается в жесткую систему требований. Вечным и неизменным конфуцианство считает тот порядок, при котором сохраняются две категории людей - верхи и низы. Верховной божественной

силой здесь считается небо, а правитель Китая – «сын неба». Большое место уделяется религиозным обрядам и ритуалам.

### **Тема 17.**

1. Социальная структура общества. Понятие классов, их происхождение и сущность.
2. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
3. Иудаизм и его особенности.

### **ЛИТЕРАТУРА**

Аристотель. О софистических опровержениях. – М., 1976. Т. 2.

Барулин В.С. Социальная философия. – М., 2002.

Васильев Л.С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество). – М., 1983.

Гидденс Э. Стратификация и классовая структура. // Социологические исследования. 1992 №9.

Кочетов А. Истоки «новой» социальной структуры. // Свободная мысль, 1993 №9.

Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Лакатос И. Доказательство и опровержение. – М., 1954.

Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.

### **Методические советы**

Материальная сфера жизнедеятельности определяет все остальные сферы и, прежде всего социальную. Это означает, что социальная жизнь общества есть особая и непосредственно из материальной жизни вырастающая сфера явлений общественного бытия. С социально-философской точки зрения основным субъектом общественной жизни предстает социальная общность людей. Это обусловлено тем фактом, что общество не конгломерат индивидов, а взаимодействие различных субъектов, которые имеют своей субстанцией динамическую взаимосвязь материальных и других отношений. В этом аспекте социальная жизнь есть способ существования и сосуществования социальных объектов различных уровней организации - по мере их исторического развития. Существенные, устойчивые, необходимые связи между общностями и другими элементами социальной структуры образуют социальные отношения (например, между классами, нациями, коллективами и т.д.).

Разбираясь в социальной структуре необходимо уяснить, почему социально-классовый элемент этой структуры является главным, хотя исторически первой возникает национально-этническая структура.

Необходимо подробно проанализировать классообразующие признаки; выяснить какой из них является общим, а какой главным. Ответ на этот вопрос поможет дать знание того, как возникают классы, что является причиной расслоения общества.

Вместе с появлением классов возникает и классовая борьба, которая представляет собой объективный, закономерный процесс. Осуществляется эта борьба в 3-х формах: экономической, политической и идеологической.

Для того чтобы разобраться во втором вопросе с тем, что такое опровержение надо вначале уяснить суть доказательства, поскольку во многих случаях опровержение имеет такую же логическую структуру как и доказательство.

Обсуждение дискуссионных вопросов в практических делах, как и научные рассуждения, приводят к истинным результатам, если они проводятся с соблюдением рациональных приемов и правил аргументации. В соответствии с этим необходимо запомнить правила доказательства и опровержения применительно к основным элементам доказательного рассуждения: к тезису, аргументам, демонстрации. Нужно также проанализировать наиболее часто встречающиеся логические ошибки к этим элементам доказательства: паралогизмы и софизмы.

В третьем вопросе нужно указать, что иудаизм возник в VII веке до н.э. Эта религия монотеистическая, однако, как и в других поздних религиях, здесь сохраняются остатки политеизма. Бог в иудаизме управляет не в одиночку, а с помощью многочисленных ангелов и мессии. Одним из важнейших догматов в иудаизме является положение о богоизбранности еврейского народа. К особенностям этой религии относятся также признание священных книг непогрешимыми, вера в мессию и загробную жизнь.

### **Тема 18.**

1. Политическая система общества. Понятие государства, его признаки, основные функции. Типы государства и формы правления.
2. Проблема и ее роль в познании.
3. Особенности ламаизма.

### **ЛИТЕРАТУРА**

Волков М.С. Политическая организация общества. – М., 1968.

Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992.

Энгельс Ф. Происхождение силы, частной собственности и государства./

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 109-111, 116-119. – М., 1968.

Карпович В.Н. Проблема, гипотеза, закон. – Новосибирск, 1980.

Кулакова А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Васильев Л.С. История религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество). – М., 1983.

Каменская Г.В., Родионов А.Н. Политические системы современности. – М., 1994.

Фуко М. Психиатрическая власть. – М., 2007.

### **Методические советы**

Изучение политической жизни общества необходимо начать с анализа понятия политическая система общества, далее перейти к политической организации общества и остановиться на государстве, как ядре политической организации. Государство на определенном этапе развития общества заменило родовую организацию. Появление государства обозначило переход к политическим формам регуляции, необходимость которого созрела в недрах самого общества и была продиктована развитием способа производства. Изучение вопроса желательно предварить анализом попыток определить сущность государства предпринятых Гоббсом, Руссо, Гегелем. Ознакомление с работами Гоббса, Руссо, Гегеля позволяет проследить становление, движение и развитие представлений о государстве и его сущности в процессе восхождения от низшего к высшему (Руссо Ж. Трактаты. М, 1969, Гегель. Политические произведения. М, 1978). В процессе рассмотрения сущности государства важно выяснить внутренние и внешние функции государства.

Каждому экономическому строю общества соответствует свой тип государства. Рассматривая эти типы надо разобраться, чем каждый тип государства определяется, а поскольку один и тот же тип государства может выступать в различных формах, то следует выяснить не только какие это формы, но и от чего форма государства зависит и чем она характеризуется. После выяснения этих вопросов имеет смысл остановиться на соотношении типа и форм государства, рассмотрев соотношение диктатуры и демократии. В завершение следует дать характеристику современного государства через выяснение его особенностей.

Во втором вопросе надо отметить, что проблема – это форма развития знания, форма перехода от старого знания к новому. Необходимо показать, что проблема - это единство незнания и знания, неизвестного и известного, а исходя из этого, она и истинна, и неистинна. Говоря о постановке проблемы, нужно раскрыть объективные и субъективные факторы, которые влияют на ее постановку. В рамках рассмотрения вопроса о постановке проблемы следует остановиться на правильности и неправильности её постановки.

В третьем вопросе нужно отметить, что ламаизм является ответвлением от буддизма. Возник в XIV-XV вв. вследствие возвышения роли лам в жизни общества. В вероучении ламаизма выделяют семь основных положений:

1. Учение о бурханах.
2. Учение о «священных книгах».
3. Учение о сверхъестественной душе.
4. Учение о загробной жизни.
5. Учение о ламах.
6. Учение о священной войне.
7. Учение о страданиях.

Эти положения при раскрытии вопроса необходимо подробно рассмотреть.



## **Тема 19.**

1. Духовная жизнь общества. Общественное сознание – основа духовной жизни, его структура.
2. Гипотеза, ее структура и виды. Построение, проверка и способы доказательства гипотез. Понятие теории.
3. Баптизм, адвентизм, иеговизм, их особенности.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Андреев И.Д. Теория как форма организации научного знания. – М., 1979.  
Кулакова А.Е. Религии мира. – М., 1997.  
Общественное сознание и его формы. – М., 1986  
Уледов А.К. Духовная жизнь общества. – М., 1980.  
Ценностные аспекты развития науки. – М., 2004.  
Чагин В.А. Структура и закономерности общественного сознания. – Л., 1982.

## **Методические советы**

В ходе рассмотрения первого вопроса следует иметь в виду, что духовная жизнь общества - это сложное, предельно общее, интегрирующее понятие, которое включает в себя духовную культуру, духовное производство и общественное сознание. Духовное производство-это процесс производства, потребления, распределения духовных ценностей, а также отношения собственности к результатам духовного производства.

При рассмотрении первого вопроса особое внимание следует обратить на духовное производства, ибо по своей сути духовное производство - это производство общественного сознания, духовных ценностей. Оно делится на индивидуальное, массовое, специализированное. Далее необходимо дать им характеристику.

Рассматривая вопрос, об общественном сознании, необходимо соотнести его с общественным бытием, подчеркнуть, что общественное сознание возникает как отражение общественного бытия, отдельных сфер социальной жизни общества в целом. Затем необходимо раскрыть структуру и формы общественного сознания.

По гносеологическому критерию в общественном сознании выделяют обыденное и теоретическое сознание. По социологическому критерию, те. с точки зрения социальных функций общественного сознания, в нем принято выделять общественную психологию и идеологию. Раскрыв структуру общественного сознания и дав каждому из элементов структуры характеристику, необходимо переходить к раскрытию форм общественного сознания. В научной литературе выделяются следующие формы общественного сознания: 1) политическое сознание; 2) правовое сознание; 3) нравственное сознание или мораль; 4) эстетическое сознание; 5) философия; 6) религия; 7) наука. Далее предстоит раскрыть, как происходит отражение каждой из форм общественного сознания.

Гипотеза представляет собой научно обоснованное предположение о закономерной связи и причинной обусловленности определенных явлений. Научно обоснованные предположения выдвигаются в тех случаях, когда причину изучаемого явления трудно и совершенно невозможно обнаружить с достоверностью. Для вероятного объяснения причин этих явлений и создается гипотеза. Без нее невозможен переход от незнания к знанию в любой области науки и практической деятельности. Любая гипотеза имеет исходные данные или основания и конечный результат рассуждения - предположение. Она включает также обработку исходных данных и логический переход к предположению. Завершающий этап познания - проверка гипотезы, превращающая предположение в достоверное знание или опровергающая его.

Далее необходимо рассмотреть общие и частные гипотезы. Говоря о частной гипотезе, следует отметить, что с ней связано понятие версии. Следует остановиться также на рассмотрении термина «рабочая гипотеза».

Что касается теории, то необходимо отметить, что она в отличие от гипотезы не вероятное, а достоверное знание и не просто достоверное знание, а достоверное знание объективных законов и других существенных связей действительности. Элементами любой научной теории являются: принципы, законы, категории, факты, формулы, теоремы, предположения, гипотезы. Основные функции теории - объяснительная и предсказательная. В этом вопросе необходимо также раскрыть требования, предъявляемые к создаваемой теории.

При рассмотрении третьего вопроса прежде всего необходимо отметить, что все эти протестантские направления образовались на основе лютеранства, кальвинизма и англиканства, но в то же время они имеют свои особенности. Так, например, в баптизме есть учение об отрицании таинств; учение о крещении взрослых; учение о боге как вездесущем духе. У адвентистов их собственная вероучительная специфика сводится к трем основным положениям: о втором пришествии Христа, о загробной жизни, о субботе. Догматами иеговистов являются догматы о природе бога, о природе Христа и об Армагеддоне. Далее необходимо раскрыть содержание этих особенностей.

## УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Методические указания для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работы по курсу «Философия (в т.ч. религиоведение, логика)» (для студентов 2-го курса заочной формы обучения направления подготовки 6.030504 «Экономика предприятия», 6.030509 «Учет и аудит»)

Составители: Инна Александровна Михайлова  
Юрий Алексеевич Фатеев

Ответственный за выпуск – д. ф. н., проф. В. В. Будко

Редактор Н. З. Алябьев

Верстка: И.В. Волосожарова

План 2009, поз. 348М

Подп. к печ. 12.11.09  
Печать на ризографе.  
Тираж 100 экз.

Формат 60х84 1/16  
Усл.– печ. л. 2.1  
Зак. №

Бумага офисная  
Учетн.– изд. л. 2.4

61002, Харьков, ул. Революции, 12

Сектор оперативной полиграфии ЦНИТ ХНАГХ

61002, Харьков, ул. Революции, 12.